**Справка**

**по итогам сдачи ОГЭ выпускниками 9 класса.**

**Цель:** исследование качества образования по предметам в 9 классе на конец учебного года.

Государственная итоговая аттестация в 2019 г.показала, что сформированность базовых знаний находится на должном уровне. Все учащиеся успешно сдали экзамены по русскому языку и по математике, по предметам по выбору прошли минимальный порог.

Государственная итоговая аттестация выпускников – это заключительная часть мониторинга качества подготовки учащихся, это установление факта и степени усвоения учащимися программного материала.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9,11 классов в 2018-2019 учебном году проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. В Государственной итоговой аттестации участвовали 7 выпускников 9 класса ( одна выпускница сдавала ГИА в форме ГВЭ) и 5 выпускников средней школы.

ГИА выпускников основной школы в 2019 году проходила в форме ОГЭ и ГВЭ. ОГЭ был обязателен по математике, русскому языку, двум предметам по выбору. ГВЭ сдавали по русскому языку и по математике.

Результаты сравниваются по показателям: результаты ОГЭ по русскому языку , математике и предметам по выбору , результаты внутришкольного контроля 9 класса за 2018-2019 учебный год.

Мониторинг качества образования показал следующие результаты ( представлены в таблицах):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Внутришкольный мониторинг 2018-2019 | Результаты ГИА2017-2018 уч.г. | Результаты ГИА 2018-2019 уч.г. |
|  |  | Успеваемость | Качествознаний | СОУ | Успеваемость | Качествознаний | СОУ | Успеваемость | Качествознаний | СОУ |
| 9 | Русский язык | 100,0 | 86 | 60 | 100,0 | 70,0 | 66,4 | 100 | 57 | 57 |
| 9 | Математика | 100,0 | 43 | 48 | 100,0 | 10,0 | 38,8 | 100 | 57 | 52 |
| 9 | География | 100,0 | 87,5 | 60,5 | 100,0 | 75,0 | 66,0 | 100 | 100 | 76 |
| 9 | Обществознание | 100,0 | 100 | 76 | 100,0 | 60,0 | 63,6 | 100 | 100 | 64 |

 **Выводы :**Результаты ГИА по математике , географии и обществознанию выше чем в прошлом учебном году. Качество знаний и СОУ по результатам ГИА в целом соответствуют внутришкольному мониторингу по географии и по обществознанию.

Качество знаний и СОУ по результатам ГИА ниже внутришкольномого мониторинга по русскому языку и выше по математике.

**Русский язык**

На экзамене по русскому языку работа состояла из 3-х частей: сжатое изложение, теста и сочинения. Учащиеся показали осознанное восприятие текста, его содержания, умение выделить основную мысль, умение применять основные способы сжатия текста. Но часть выпускников показали низкую речевую культуру, допускали речевые и орфографические ошибки.

Динамика сдачи учащимися русского языка:

**(средний первичный балл/средняя отметка)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 29/4 | 29/3 | 31/4 | 32/4 | 29/4 |

Максимальный набранный учащимися балл – 35, наименьший набранный -21.

Средний первичный балл по русскому языку -29. Средняя отметка -4.

Полученные на экзамене отметки ниже внутренних годовых отметок.

**Математика**

 Экзаменационная работа по математике состояла из трех частей: модуль алгебра, модуль геометрия, модуль – реальная математика. Учащиеся подтвердили качество знаний по предмету.

 .Динамика сдачи учащимися математики:

**(средний балл/средняя отметка)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 17/4 | 18/4 | 15/3 | 12/3 | 16/4 |

Максимальный набранный учащимися балл – 19, наименьший набранный -11.

Полученные на экзамене отметки выше внутренних годовых отметок.

**Обществознание**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 19/3 | 31/4 | 28/4 | 27,6/4 |

Средний первичный балл -27,6, средняя отметка –4 . Максимальный набранный балл –31 , минимальный – 24.

**География**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 23/4 | 24/4 | 25/4 |

Средний первичный балл –25 . Средняя отметка – 4. Максимально набранный балл -27, минимальный -23.

В школе было 8 выпускников 9 класса. Все выпускники успешно сдали экзамены. В целом,учащиеся подтвердили свои итоговые оценки. Качество знаний в классе составляет 12,5 %, средний показатель качества знаний по предметам ГИА составляет 78,5%.

Зам. директора по учебной работе Т.Н. Ватина

**Справка**

**по итогам сдачи ЕГЭ выпускниками 11 класса.**

**Цель:** исследование качества образования по предметам в 11 классе на конец учебного года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

**Результаты ЕГЭ:**

Динамика сдачи учащимися **русского языка:**

**(средний балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012 – 2013 уч.год | 2013 – 2014 учебный год | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 59 | 47,5 | 51 | 59 | 58 | 59,2 | 68,4 |

**2018-2019**

 **Средний балл по русскому языку**- 68.4.

Средний балл по математике (базовый уровень) – 3,5. Минимальный первичный балл по русскому языку - 24, по математике – 3 .

Динамика сдачи учащимися **математики**:

**(средний балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 уч.год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 53,5 | 32 | 11 | 11 | 11.5 | 15,4 | 13,5 |

Все учащиеся в 2018-2019 учебном году преодолели минимальный порог. Максимальный балл по русскому языку, полученный учащимися – 78, минимальный балл – 53

Максимальный балл по математике, полученный учащимися – 4, минимальный балл – 3.

Как видно из данных таблицы, в 2018-2019 учебном году наблюдается незначительное повышение среднего балла по русскому языку . Тем не менее, сдаче ЕГЭ предшествовала серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями (законными представителями), учителем, классным руководителем.

Факторы, которые повлияли на результативность ЕГЭ:

 - мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;

 - профессиональные компетенции Тимашовой Г.А., среди которых выделяются умение использовать современные технологии обучения, умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого учащегося.

Результаты ЕГЭ показали, что у экзаменуемых достаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе,то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Вероятно, многие просчёты в формировании языковой компетентностиэкзаменуемых связаны с отсутствием представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

В этом учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО учителей гуманитарного цикла;

 -использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;

 -использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ обучающихся;

 -продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку в системе методической работы в ОУ. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать тематическое планирование и содержание обучения;

 - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

 - учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники.

Динамика сдачи учащимися **математики** за последние 7 лет:

**Математика (базовый уровень)**

**(средний балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013 уч.год | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |  2018-2019 |
| 53,5 | 32 | 11 | 11 | 12 | 15,4 | 13,5 |

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о том, что базовые знания учащихся находятся на удовлетворительном уровне, а повышенный уровень по-прежнему остается очень сложным для выполнения.

**Математика (профильный уровень)**

**(средний балл)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2018-2019 |
| 59 | 33,6 | 27 | 56.3 |

В 2018-2019 уч. году математику ( профильный уровень) сдавали 3 учащихся. Средний тестовый балл –56.3. Минимальная граница (порог)- 27. Отметка – 3. Один учащийся не преодолел минимальный порог, успешно пересдал. Минимальный набранный балл –45 , максимальный набранный балл – 68 .

**Рекомендации:**

* на заседании МО учителей естественно – математического цикла необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2019 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными и областными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
* учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении учащихся математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2019 году и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке обучающихся с учетом программных требований и государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти учащемуся на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования).

**Физика**

Число участников ЕГЭ по физике составило 1 человек .Максимальный набранный балл –55.Средний балл—55.

**Физика (средний тестовый балл)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 46 | 43,6 | 45 | 52 | 55 |

**Рекомендации:**

* В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний рекомендуется шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
* Не стоит забывать и о тех вопросах курса физики основной школы, которые являются частью тематических разделов курса средней школы, но, как правило, не повторяются в учебно-методических материалах для старших классов. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013уч. год | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 67 | 41 | 39 | 44 | 32 | 43 |

В 2018-2019 уч. году биологию сдавали 3 учащихся. Средний тестовый балл 43. Минимальная граница (порог)-36. Один учащийся не преодолел минимальный порог. Минимальный набранный балл –34 , максимальный набранный балл – 55 .

Несмотря на осознанность выбора предмета и необходимости высоких баллов для поступления на бюджетные места в вузах, должная мотивация к подготовке к ЕГЭ отсутствует. Очень много ошибок допущено в первой части, которая считается базовой, это свидетельствует о недостаточной подготовке выпускника.

**Рекомендации:**

- Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;

- Для подготовки активно использовать часы индивидуальной подготовки;

- После прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;

- Обратить большее внимание по биологии на: анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии; оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях; использование графических способов выражения информации; привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем.

**Рекомендации:** После прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия

**Обществознание**

**Статистика за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013уч. год | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| 55 |  | 41 | 40 | 56 | 36,5 | 46,6 |

Сдавали 3 человека, один выпускник не преодолел минимальный порог.

Средний тестовый балл –46,6.Минимальная граница – 42.

Минимальный набранный балл –31 , максимальный набранный балл – 63 .

 Обществознание на протяжение всех лет сдачи ЕГЭ является самым популярным предметом по выбору. Показатель по школе ниже областного уровня.

По-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией, вызывает сложность работа с текстовым материалом, уч-ся с трудом приводят примеры и подтверждают какие-либо утверждения историческими и обществоведческими знаниями.

**Рекомендации:**

* Школьному МО учителей гуманитарного цикла проанализировать собственный опыт в обучении учащихся ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
* Обратить внимание на организационную и содержательную работу с обучающимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;

Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012-2013уч. год | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2018-2019 |
| 53 | -- | 41 | 26 | 31 | 71 |

Историю выбрали 1 выпускниц, которая набрала 71 балл. Пороговый бал составил 32 балла.

Максимальный набранный балл – 71 , средний балл – 71.

Выпускница , сдавшая в 2018-2019 учебном году ЕГЭ по истории показала хорошую мотивацию к сдаче данного предмета. Однако много ошибок допущено в первой части , которая считается базовой, максимальный балл получен за написание исторического сочинения-11 баллов.

**Рекомендации:** После прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия

**Выводы:**

Аттестация 11 класса прошла на среднем уровне. В этом учебном году в школе было 5 выпускников. Качество знаний на протяжении двух лет составляло 60% (4 ударника), однако результаты в этом классе прогнозировались выше.

Зам. директора по учебной работе Т.Н. Ватина